

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES
GAINS D'APPRENTISSAGE

Préparé pour le ministère de l'Enseignement supérieur et de la
Formation professionnelle par le
Comité du secteur collégial pour le perfectionnement des adultes

Bea Clark

Sandra Hennessey

Michael Herzog



RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES
GAINS D'APPRENTISSAGE

Sommaire	3
Contexte – Projet de recherche sur les gains d'apprentissage	4
Contexte – développement des applications CEEF et CEGMO	5
Chronologie – projets du MESFP et du CSC utilisant CEEF et CEGMO	6
Méthode – rôles et responsabilités	7
Information et processus basés sur les données	9
Principales constatations	12
Résultats et analyse	15
Commentaires des participantes et des participants au Projet	33
Recommandations	36

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Sommaire

Depuis 2012, le ministère de l'Enseignement supérieur et de la Formation professionnelle (MESFP) appuie l'amélioration et les projets pilotes de deux outils en ligne d'évaluation des compétences essentielles développés par le Comité du secteur collégial pour le perfectionnement des adultes (CSC) : Compétences essentielles pour les gens de métier de l'Ontario (CEGMO) et Compétences essentielles pour l'emploi et la formation (CEEF). Ces deux outils sont utilisés par des organismes des secteurs public et privé.

Le Projet de recherche sur les gains d'apprentissage (le « Projet ») a été conçu comme un projet de recherche à petite échelle qui utilise l'outil CEEF pour recueillir des données concernant la progression des apprenantes et des apprenants dans le cadre du Programme d'alphabétisation et de formation de base (AFB). Les apprenantes et les apprenants du Programme AFB dans 45 points de service participant au projet pilote ont subi au moins l'une des trois évaluations de CEEF portant sur la lecture, l'utilisation de documents et la numérotique.

En collaboration avec les fournisseurs de services d'AFB concernés, le CSC a administré le Projet conformément à l'entente conclue avec le MESFP.

Le CSC a fourni de l'assistance en ligne et téléphonique pendant toute la durée du Projet, de janvier à novembre 2016. De manière générale, la plateforme d'évaluation CEEF a bien fonctionné et a posé très peu de difficulté sur le plan technique.

Le présent rapport contient des recommandations d'amélioration de l'outil d'évaluation et de l'expérience client, formulées d'après les commentaires reçus des fournisseurs de services d'AFB concernant l'outil, les services de soutien et l'expérience utilisateur.

Des 2 800 personnes inscrites à des fins d'évaluation, 2 782 ont été soumises à au moins l'une des trois évaluations, ce qui représente un total de

6 563 évaluations.

Pendant la période du projet pilote, on a fait passer 5 537 tests avant la participation au Programme AFB (prétests), puis 1 026 tests après la participation au programme (post-tests).

Environ 19 % des apprenantes et des apprenants ont passé un post-test, et les résultats font état d'une acquisition de compétences dans tous les secteurs.

De multiples facteurs peuvent avoir influencé le nombre de post-tests terminés. Citons notamment la fatigue des apprenantes et des apprenants, la durée du test, l'absence de mesures encourageant ou exigeant la réalisation du test, ainsi que la durée relativement courte du projet pilote dans le contexte des objectifs du plan d'AFB des apprenantes et des apprenants.

Dans l'ensemble, le CSC estime que le projet pilote a confirmé les constatations de précédents projets pilotes de CEEF à plus petite échelle. Le projet pilote a permis d'obtenir un nouvel échantillon plutôt vaste de données de post-test à examiner. Comme lors de projets pilotes antérieurs, les leçons apprises ont permis de cerner d'autres occasions d'amélioration.

Le MESFP a réalisé un sondage indépendant auprès des fournisseurs de services participant au projet pilote. Les résultats devraient également permettre de déterminer les améliorations à apporter. Aucun sondage n'a été mené auprès des apprenantes et des apprenants participant au projet pilote. Le MESFP devrait envisager d'en faire un au cours des prochains projets pilotes.

Le CSC se réjouit de pouvoir discuter des résultats du projet pilote. Si le ministère envisage d'élargir la portée de l'outil CEEF, le CSC lui recommande de tenir compte des recommandations du présent rapport, des méthodes d'évaluation, des autres outils utilisés par les fournisseurs de services d'AFB et des mesures incitatives pour les apprenantes et les apprenants.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Contexte – Projet de recherche sur les gains d'apprentissage

Le ministère de l'Enseignement supérieur et de la Formation professionnelle (MESFP) est responsable du réseau ontarien de l'emploi et de la formation, notamment de la prestation du Programme d'alphabétisation et de formation de base (AFB). Le Programme AFB est offert par un réseau de fournisseurs de services dans diverses communautés de l'Ontario. Le Programme AFB aide les adultes de l'Ontario à atteindre leurs objectifs en développant et en utilisant leurs compétences en communication, en numérotation, en techniques numériques et en relations interpersonnelles. Ce programme s'adresse aux personnes qui se sont donné comme objectif de réussir leur transition vers l'emploi, les études postsecondaires, la formation en apprentissage, les études secondaires et l'autonomie. Certaines de ces personnes doivent surmonter des obstacles à l'apprentissage.

À l'automne 2015, le MESFP a déclaré qu'il souhaitait utiliser l'outil Compétences essentielles pour l'emploi et la formation (CEEF) comme un projet de recherche à petite échelle pour recueillir des données concernant la progression des apprenants et des apprenés dans le cadre du Programme AFB.

Le ministère a ensuite conclu un contrat avec le Comité du secteur collégial pour le perfectionnement des adultes (CSC) concernant l'évaluation des CEEF de quelque 1 800 nouvelles personnes clientes dans 45 points de services d'AFB qui représentent tous les groupes de prestation désignés : les francophones, les anglophones, les Autochtones et les personnes sourdes. Au cours du Projet de recherche sur les gains d'apprentissage, le CSC a permis aux points de service choisis pour participer au projet pilote d'accéder à l'outil CEEF, de s'inscrire, de suivre de la formation et d'obtenir du soutien, de janvier au 30 novembre 2016.



RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Contexte – développement des applications CEEF et CEGMO

Le Comité du secteur collégial pour le perfectionnement des adultes (CSC) est l'organisme de soutien qui représente les responsables du Programme de rattrapage scolaire et du Programme AFB et le personnel des 24 collèges communautaires publics de l'Ontario. Le CSC fournit à ses membres des ressources professionnelles, de l'information, des rapports, de l'expertise et des services de recherche. En outre, le CSC est un fournisseur de services d'AFB par voie électronique pour le programme Accès carrières études (ACE), lequel prépare les adultes à des programmes collégiaux, à de la formation en apprentissage ou à l'emploi.

En 2010 et en 2011, en collaboration avec [The Essential Skills Group](#), le CSC a créé deux applications en ligne : Compétences essentielles pour les gens de métier de l'Ontario (CEGMO) et Compétences essentielles pour l'emploi et la formation (CEEF). Ces deux applications ont été développées pour évaluer et améliorer les compétences essentielles d'une personne en lecture, en utilisation de documents et en numérotique, qui sont le fondement sur lequel reposent les autres compétences.

Plus particulièrement, l'outil CEGMO permet aux gens de rechercher des compétences essentielles associées à 53 métiers désignés Sceau rouge, de faire évaluer leurs compétences en ligne pour l'un ou l'autre de ces métiers, et d'améliorer leurs compétences en créant des plans d'apprentissage personnalisés à l'aide de ressources en ligne gratuites.

Le MESFP utilise l'application CEGMO dans un projet pilote en cours à l'intention des apprenties et des apprentis de la région du Centre.

Au départ, l'outil CEEF, initialement appelé Accès carrières études pour Compétences essentielles, visait à répondre aux besoins définis par le personnel chargé de la prestation en ligne du programme ACE. À la fin de 2011, le personnel du programme ACE et tous les collèges anglophones utilisaient l'application CEEF.

À la requête du ministère et des deux collèges francophones, une demande de financement a été soumise au ministère pour la traduction française des outils CEEF et CEGMO.

Financé et réalisé en 2012, le projet de traduction a permis aux clientes et aux clients du Programme AFB du secteur collégial d'accéder aux applications CEEF et CEGMO dans la langue de leur choix.

Grâce à un autre projet, le CSC a pu améliorer l'outil CEEF en produisant et en intégrant des vidéos en langue des signes américaine (ASL) pour les apprenantes et les apprenants sourds et malentendants.

L'outil CEEF offre :

- une comparaison entre les compétences d'une personne en lecture, en utilisation de documents et en numérotique et les compétences générales exigées sur les plans scolaire et professionnel;
- plus de 140 vidéos en ASL à l'intention des apprenantes et des apprenants sourds et malentendants;
- des plans d'apprentissage comprenant plus de 400 activités en français et en anglais.

L'application CEEF est sans doute le seul outil en ligne d'évaluation des compétences essentielles qui intègre du matériel en ASL.

Compte tenu de l'intérêt suscité par l'outil CEEF chez d'autres fournisseurs de services d'AFB, le CSC a annoncé en 2013, par l'entremise d'organismes sectoriels et servant des groupes de prestation désignés, qu'il offrait à tous les fournisseurs de services d'AFB la possibilité de s'inscrire et d'utiliser l'application gratuitement. La période des nouvelles inscriptions a pris fin en avril 2015 pour des raisons budgétaires.

Vous trouverez la [fiche de renseignements concernant l'outil CEEF](#) sur le site Web du CSC.

Une option de commerce électronique a été ajoutée à l'application CEEF en 2016, stimulant l'intérêt et la participation des employeurs malgré l'absence de commercialisation.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Chronologie – projets du MESFP et du CSC utilisant CEEF et CEGMO

AVRIL 2012

Démonstration d'ACE ES et de CEGMO demandée par le ministère

- La traduction française et le changement de nom ont été abordés.

JUIN – DÉCEMBRE 2012

Projet de traduction française de CEEF et de CEGMO

- Les deux outils d'évaluation en ligne ont été traduits avec l'aide des deux collègues francophones, soit le Collège Boréal et La Cité.
- Les deux outils ont été mis à l'essai, puis les commentaires reçus ont été pris en compte.

OCTOBRE 2013 – MARS 2014

Projet pilote de CEEF et de CEGMO

- Les deux outils d'évaluation ont été mis à l'essai par des organismes d'alphabétisation de conseils scolaires et de communautés servant les francophones, les anglophones et les Autochtones.
- Des corrections, des améliorations et des ajouts ont été faits suivant les commentaires reçus. Des recommandations ont donné lieu à un projet pilote de suivi.

2013 – 2014

Préparation des outils en ligne d'évaluation des gains d'apprentissage / adaptation de CEEF en ASL

- Une version de l'outil CEEF adaptée en ASL a été développée, accompagnée d'un guide d'utilisation. Des vidéos en ASL ont été intégrées.

JUIN 2014 – MARS 2015

CEEF – aide au projet de mise en œuvre de l'évaluation des gains d'apprentissage

- Ce projet était axé sur trois éléments :
 - un prétest d'orientation pour aiguiller automatiquement les clientes et les clients vers l'évaluation la mieux adaptée à leurs aptitudes ou pour les exempter d'évaluation;
 - une évaluation de niveau 1 réservée aux clientes et aux clients peu spécialisés;
 - une évaluation très précise de niveau 1, 2 et 3 comportant des questions plus complexes à l'intention des clientes et des clients hautement spécialisés.
- Les commentaires reçus ont entraîné plusieurs ajouts et améliorations durant et après le projet.

JANVIER – DÉCEMBRE 2016

Projet de recherche sur les gains d'apprentissage

- Aux fins du Projet de recherche sur les gains d'apprentissage, on a utilisé la version la plus récente de l'outil CEEF, qui intègre les améliorations recommandées par les utilisatrices et les utilisateurs à la suite de précédents projets et études financés par le ministère.
- Comme lors d'autres travaux réalisés par le CSC pour améliorer l'application CEEF, les fournisseurs de services ont bien coopéré, même si certains avaient des doutes concernant le but de l'exercice, l'outil d'évaluation, le processus ou les résultats.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Méthode – rôles et responsabilités

MESFP

Par l'intermédiaire du site Web Espace partenaires Emploi Ontario, le MESFP a fourni aux points de service participant au projet pilote de l'information et des directives, notamment ce qui suit :

- **Note de service** du 21 décembre 2015 annonçant le lancement du *Projet de recherche sur les gains d'apprentissage en janvier*
http://www.tcu.gov.on.ca/fre/eopg/publications/lbs_memo_learner_gains_fr.pdf
- **Document de questions et de réponses du 21 décembre 2015 à l'intention des fournisseurs de services**
http://www.tcu.gov.on.ca/fre/eopg/publications/lbs_sp_learner_gains_qanda_fr.pdf
- **Version révisée des questions et des réponses**, affichée le 1^{er} mars 2016
http://www.tcu.gov.on.ca/eng/eopg/publications/lbs_learner_gains_qs_and_as.html
- **Directives sur la saisie des résultats d'évaluation des CEEF dans le Système de gestion des cas du Système d'information d'Emploi Ontario (SGC du SIEO)**, affichées le 14 mars 2016
http://www.tcu.gov.on.ca/eng/eopg/publications/memo_cams_entering_esee.html
- **Contrat de services d'AFB modifié** pour les fournisseurs de services participants
- **Courriel de début juin des conseillères et des conseillers en emploi et en formation** destiné aux fournisseurs de services, précisant les résultats d'évaluation visés et réels d'après les données du SGC du SIEO
- **Note de service du 4 novembre 2016** rappelant aux points de service participants les dates limites d'entrée des résultats des post-tests
http://www.tcu.gov.on.ca/fre/eopg/programs/lbs_updates.html

CSC

Le chef de projet du CSC a fourni ce qui suit aux fournisseurs de services participants :

- **Confirmation de leur participation** au projet pilote

Des courriels de confirmation et d'instructions ont été envoyés les 17 et 18 janvier 2016 aux fournisseurs de services participants figurant sur la liste fournie par le ministère. Au départ, il y a eu de la confusion et du retard causés par le fait que ces personnes étaient des signataires autorisés (p. ex. des membres de la direction de l'éducation, de la vice-direction ou de la direction générale), plutôt que des responsables des activités du Programme AFB.

Les petits organismes ont pu transmettre l'information aux bonnes personnes et demander la révision des inscriptions pour entreprendre immédiatement le processus d'évaluation. Le chef de projet a communiqué avec les grands organismes qui n'avaient inscrit aucune personne pour faire passer les tests dans les deux semaines suivant la réception du courriel.

La Coalition ontarienne de formation des adultes s'est vue confier la traduction des communications préliminaires, la traduction et l'animation du webinaire de formation, de même que l'offre de soutien en début de programme aux sept participantes et participants francophones.

- **Accès à CEEF**

Les inscriptions à l'application CEEF ont été activées une fois le premier courriel envoyé et l'administratrice ou l'administrateur désigné. Le nom d'utilisateur et le mot de passe ont été communiqués aux organismes immédiatement après l'envoi du premier courriel.

À la mi-mars 2016, tous les points de service participants, sauf deux, avaient désigné des personnes pour faire passer les tests et procédé à des prétests. Un organisme s'est retiré du projet pilote, et un autre était encore en train d'évaluer le personnel nécessaire à sa participation.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Méthode – rôles et responsabilités

CSC (suite)

Le chef de projet du CSC a fourni ce qui suit aux fournisseurs de services participants :

- **Instructions et guides d'utilisation pour CEEF**

Tous les points de service participants ont reçu un compte CEEF, de l'information, des guides d'utilisation et du soutien.

- **Formation et webinaire sur CEEF**

Toutes les personnes-ressources aux points de service participants ont été inscrites à une formation par voie électronique sur l'outil CEEF donnée le 20 janvier 2016. Le webinaire a été enregistré et rendu accessible aux personnes absentes ou qui se sont jointes à l'équipe de programme.

- **Soutien par courriel et par téléphone durant le projet**

Tout au long du projet, le chef de projet a fourni de l'aide par courriel et par téléphone à tous les points de service participants.

- **Données d'évaluation brutes**

Des données brutes ont été compilées et communiquées au MESFP à la fin de chaque mois. Les données de prétest ont été reçues de janvier 2016 au 30 juin, date de rédaction du rapport provisoire. Ensuite, les clientes et les clients ont été évalués après avoir terminé le Programme AFB. Plusieurs personnes participant au programme ont passé des prétests et des post-tests, ce qui a fait augmenter de 787 le nombre de clientes et de clients évalués. La taille de l'échantillon des post-tests a cru d'environ 10 %.

- **Rapport provisoire**

Les résultats de l'analyse des données ont été présentés au MESFP dans un rapport provisoire le 30 juin 2016. À la demande du ministère, des renseignements supplémentaires lui ont été fournis en juillet dans un addenda au rapport provisoire.

- **Rapport final du 23 décembre 2016**

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Information et processus basés sur les données

Le processus d'évaluation comporte deux étapes, la première étant un test d'orientation de six questions. D'après les résultats de ce test, l'application Web choisit l'une des trois options suivantes pour les clientes et les clients :

- **Exemption** : Les personnes **très peu spécialisées** qui n'ont pas répondu correctement à plus de deux des six questions sont exemptées des évaluations de type A et B.
- **Évaluation de type A** : Évaluation de niveau 1 réservée aux personnes **peu spécialisées** d'après les résultats du test d'orientation de six questions.
- **Évaluation de type B** : Évaluation de niveau 1, 2 et 3 réservée aux personnes **moyennement ou hautement spécialisées** d'après les résultats du test d'orientation de six questions.

Le nombre d'exemptions dépend uniquement des résultats du test d'orientation. Les exemptions accordées par une formatrice ou un formateur ou basées sur des indicateurs de l'état de préparation ne sont pas recensées.*

Détermination du coefficient de corrélation

VALEUR DE R	COEFF. DE CORRÉLATION
De -1,0 à -0,5 ou de 1,0 à 0,5	Élevé
De -0,5 à -0,3 ou de 0,3 à 0,5	Moyen
De -0,3 à -0,1 ou de 0,3 à 0,1	Faible
De -0,1 à 0,1	Nul ou très faible

Filtrage de données avec utilisation du temps comme indicateur d'efforts

Dans le but d'augmenter la précision et la valeur de certaines constatations, nous avons utilisé la durée des tests pour filtrer les résultats risquant de ne pas refléter les compétences réelles des personnes évaluées.

La durée d'un test, soit le temps qu'il faut à une personne évaluée pour le terminer, est un bon indicateur des efforts.

Le tableau qui suit présente les durées de test limites utilisées pour filtrer des évaluations précises.

Ces durées limites permettent de filtrer les

situations dans lesquelles la personne termine son évaluation plus de 60 % plus rapidement que la moyenne.

COMPÉTENCE	DURÉE DES TESTS FILTRÉS
Lecture	
Type A, 15 questions	Moins de 8 minutes
Type B, 30 questions	Moins de 13 minutes
Utilisation de documents	
Type A, 15 questions	Moins de 8 minutes
Type B, 30 questions	Moins de 13 minutes
Numératie	
Type A, 20 questions	Moins de 10 minutes
Type B, 40 questions	Moins de 16 minutes

Les données des tests ont été filtrées au besoin. Les données non filtrées sont désignées par la mention « non filtrées ». Les données filtrées sont désignées par la mention « filtrées ».

Techniques de filtrage de données servant à analyser les prétests et les post-tests

Pour veiller à ce que les comparaisons entre les résultats des prétests et ceux des post-tests s'appuient sur des paramètres similaires, nous n'avons pris en compte que les données des clientes et des clients dont le prétest et le post-test étaient du même type, soit du type A ou du type B.

Afin d'amoindrir l'influence des résultats de test risquant de ne pas refléter les aptitudes réelles des clientes et des clients, nous avons :

- exclu les résultats des prétests et des post-tests que les clientes et les clients ont passés en trop peu de temps;
- annulé les résultats négatifs sur le plan de l'acquisition de compétences. Par exemple, si une cliente ou un client a obtenu un résultat de 220 à son prétest et un résultat de 210 à son post-test, nous avons haussé de 10 points son deuxième résultat pour le faire correspondre au premier. Il est improbable qu'une ou un client perde des compétences sur une période maximale de neuf mois, compte tenu de sa participation à la formation.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Information et processus basés sur les données (suite)







Fiabilité statistique des constatations

Nous utilisons les données recueillies grâce aux prétests et aux post-tests pour produire des rapports sur les résultats des clientes et des clients en appliquant des variables comme les lieux de prestation et les secteurs ou les groupes de prestation désignés. Par exemple, nous comparons les compétences acquises par les clientes et les clients inscrits par un collège aux compétences acquises par les clientes et les clients inscrits par un conseil scolaire.

La fiabilité de nos constatations varie grandement selon la taille des échantillons, en l'occurrence le nombre de tests inclus dans nos calculs. Les résultats sont fiables lorsqu'ils sont exacts, reproductibles et uniformes d'un test à l'autre. Autrement dit, si le même processus est suivi pour évaluer plusieurs fois un même groupe de personnes, les résultats obtenus devraient être essentiellement les mêmes.

En général, plus les échantillons sont gros, plus les résultats obtenus sont fiables.

Le tableau ci-dessous présente un cadre de classification des résultats selon leur fiabilité.

TAILLE DE L'ÉCHANTILLON (n)	REMARQUES
Moins de 15 	Les résultats produits à partir d'échantillons de moins de 15 tests ne sont pas fiables et ne doivent mener à aucune conclusion. Nous les excluons de nos analyses. Ces résultats sont représentés par le symbole  .
De 15 à 29 	Les résultats (points de données) produits à partir d'échantillons de 15 à 29 tests ne sont pas toujours fiables. Nous les incluons dans nos analyses, mais il faut faire preuve d'une grande prudence en en tirant des conclusions. Ces résultats sont représentés par le symbole  .
30 ou plus 	Les résultats produits à partir d'échantillons de 30 tests ou plus peuvent être jugés relativement fiables. Ils peuvent servir à tirer des conclusions, mais la prudence est de mise lorsque les échantillons sont plus petits. Ces résultats sont représentés par le symbole  .

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Information et processus basés sur les données (suite)

Description de l'importance de l'acquisition de compétences telle que mesurée grâce aux résultats des prétests et des post-tests

ACQUISITION DE COMPÉTENCES	DESCRIPTEUR
De 0 à 5 points	Négligeable
De 6 à 20 points	Importante
Plus de 20 points	Très importante

Limites

Incidence des efforts sur l'exactitude des résultats de test : Comme dans le cas des autres évaluations de compétences, plus la personne fait son possible pour bien répondre aux questions, plus l'outil CEEF permet de l'évaluer avec exactitude. Il n'y a aucune façon de déterminer si une personne évaluée a fait son possible pour répondre correctement aux questions.

Mesure des efforts avec utilisation du temps comme indicateur : Le temps qu'il faut aux personnes pour subir une évaluation sert d'indicateur des efforts. On suppose que les personnes qui se dépêchent de répondre aux questions font moins d'efforts pour y répondre correctement que ceux qui y consacrent plus de temps. Bien que l'écart entre les résultats des tests filtrés et ceux des tests non filtrés semble corroborer cette hypothèse, il existe vraisemblablement des personnes qui peuvent passer une évaluation très rapidement tout en s'appliquant. Il est aussi probable que certaines personnes à qui il a fallu plus de temps pour répondre aux questions ont mal géré leur temps.

Le **filtrage de données** est une pratique normalisée dans le processus d'analyse psychométrique des questions de test, car il améliore la qualité des données. Cette pratique est approuvée par les psychométriciennes et les psychométriciens tiers qui analysent les questions des tests effectués au moyen de l'outil CEEF. Aux fins du présent rapport, des ensembles de données contenant des résultats

de tests filtrés et de tests non filtrés ont été fournis pour montrer l'écart entre les résultats des personnes qui ont consacré un temps raisonnable à leur évaluation et ceux des personnes qui n'y ont pas consacré un temps raisonnable.

Inexactitude de la durée des tests : Nous commençons à mesurer la durée des tests lorsque les clientes et les clients entament leur évaluation, et nous arrêtons lorsqu'ils terminent leur évaluation. Comme une personne peut passer une évaluation en plusieurs séances, les statistiques sur la durée des tests ne correspondent pas forcément au temps qu'il lui aura réellement fallu pour passer son évaluation.

Manque d'uniformité entre les pratiques de surveillance des tests : Bien que toutes les personnes évaluées reçoivent les mêmes instructions après s'être connectées, les différences entre les pratiques de surveillance peuvent influencer les résultats des tests. Certains organismes surveillent attentivement les clientes et les clients pendant leurs séances de test sur place, mais d'autres permettent aux clientes et aux clients de subir leur évaluation à distance, par exemple à la maison.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Principales constatations

Résultats du Programme AFB sur le plan de l'acquisition de compétences

Nonobstant les problèmes abordés dans le présent rapport et expliqués dans cette section, des réalisations mesurables ont été accomplies relativement à l'acquisition de compétences.

Acquisition de compétences moyenne

- Les clientes et les clients qui ont dû passer une évaluation de type A, conçue pour les personnes peu spécialisées, ont acquis en moyenne 21 points ^{MF}. En raison de la petite taille des échantillons, seuls les résultats relatifs à la lecture sont utilisables.
- Les clientes et les clients qui ont dû passer une évaluation de type B, conçue pour les personnes hautement spécialisées, ont acquis en moyenne 16 points, se situant entre un gain maximal de 21 points en numératie et un gain minimal de 11 points en lecture.

Acquisition de compétences par secteurs ou groupes de prestation désignés





Bien que les clientes et les clients de tous les secteurs et de tous les groupes de prestation désignés aient acquis des compétences, ce sont les clientes et les clients autochtones qui en ont acquis le plus, affichant une moyenne de 37 points ^{MF} par compétence.

Acquisition de compétences moyenne par secteurs ou groupes de prestation désignés

TYPE B	ÉCART (+ OU -)
Autochtones	37
Conseils scolaires anglophones	20
Collèges anglophones	14
Organismes communautaires francophones	1
Organismes communautaires anglophones	12
Personnes sourdes	S. O.
Collèges francophones	S. O.

Acquisition de compétences par régions

Bien que les clientes et les clients de toutes les régions aient acquis des compétences, ce sont les clientes et les clients du Nord qui en ont acquis le plus, affichant une moyenne de 30 points par compétence. Les clientes et les clients des trois autres régions ont acquis en moyenne de 12 à 15 points par compétence.

TYPE B	ÉCART (+ OU -)
Nord	30 
Centre	15 
Est	13 
Ouest	12 

REMARQUE : Dans le cadre du Programme AFB, le groupe des personnes sourdes n'était pas représenté dans la région du Nord, et ni ce groupe ni celui des Autochtones n'étaient représentés dans la région de l'Est. Le nombre total d'Autochtones ayant passé les tests était relativement petit dans toutes les régions.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Principales constatations

Niveaux de compétence généraux des clientes et des clients

Un très petit pourcentage de clientes et de clients ne possédait pas les compétences nécessaires pour passer une évaluation en ligne.

- Un pour cent des clientes et des clients ont été exemptés de l'évaluation en lecture.
- Un pour cent des clientes et des clients ont été exemptés de l'évaluation en utilisation de documents.
- Deux pour cent des clientes et des clients ont été exemptés de l'évaluation en numérotation.

Un petit pourcentage de clientes et de clients montre de très faibles compétences essentielles.

- Dix-sept pour cent des clientes et des clients ont été aiguillés vers l'évaluation de type A en lecture.
- Treize pour cent des clientes et des clients ont été aiguillés vers l'évaluation de type A en utilisation de documents.
- Quatorze pour cent des clientes et des clients ont été aiguillés vers l'évaluation de type A en numérotation.

La plupart des clientes et des clients possédaient les compétences nécessaires pour passer l'évaluation de type B, plus difficile que l'évaluation de type A.

- Quatre-vingt-deux pour cent des clientes et des clients ont été aiguillés vers l'évaluation de type B en lecture.
- Quatre-vingt-six pour cent des clientes et des clients ont été aiguillés vers l'évaluation de type B en utilisation de documents.
- Quatre-vingt-trois pour cent des clientes et des clients ont été aiguillés vers l'évaluation de type B en numérotation.

Le système d'orientation de l'application Web permet d'aiguiller les clientes et les clients vers le type d'évaluation qui leur convient.

Lecture

- Les clientes et les clients qui ont dû passer l'évaluation de type A en lecture, conçue pour les personnes peu spécialisées, ont obtenu un résultat moyen de 192.
- Les clientes et les clients qui ont dû passer l'évaluation de type B en lecture, conçue pour les personnes hautement spécialisées, ont obtenu un résultat moyen de 240.

Utilisation de documents

- Les clientes et les clients qui ont dû passer l'évaluation de type A en utilisation de documents, conçue pour les personnes peu spécialisées, ont obtenu un résultat moyen de 173.
- Les clientes et les clients qui ont dû passer l'évaluation de type B en utilisation de documents, conçue pour les personnes hautement spécialisées, ont obtenu un résultat moyen de 231.

Numérotation

- Les clientes et les clients qui ont dû passer l'évaluation de type A en numérotation, conçue pour les personnes peu spécialisées, ont obtenu un résultat moyen de 149.
- Les clientes et les clients qui ont dû passer l'évaluation de type B en numérotation, conçue pour les personnes hautement spécialisées, ont obtenu un résultat moyen de 234.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Principales constatations

Certains facteurs ont influencé la quantité de données recueillies et leur qualité.

1. Efforts fournis par les personnes évaluées

Les résultats de plus de 1 000 tests ont été exclus parce que les clientes et les clients n'ont pas investi assez de temps (d'efforts) dans leur test pour permettre une évaluation précise de leurs compétences.

2. Faible taux de personnes ayant été évaluées après le programme

En moyenne, seuls 19 % des clientes et des clients ont passé un prétest et un post-test. En conséquence, les échantillons étaient petits, ce qui nous a empêchés d'étudier en profondeur l'acquisition de compétences par les membres des sous-populations, comme les secteurs et les groupes de prestation désignés.

3. La possibilité de passer les tests en plusieurs séances

nous a empêchés de mesurer précisément la durée des tests et peut avoir eu une influence négative sur les résultats de test. Plus de 10 % des clientes et des clients ont pris de longues pauses pendant leurs tests, ce qui risque d'avoir fait baisser leurs résultats en général.

4. L'évaluation de type B en numératie contient peut-être trop de questions.

À l'heure actuelle, les évaluations de type B en lecture et en utilisation de documents contiennent 30 questions, et l'évaluation de type B en numératie en contient 40. Comme le montre le tableau E2, seulement 63 % des clientes et des clients qui ont passé l'évaluation de type B en numératie l'ont terminée en une heure, alors que ce taux dépasse 80 % dans le cas des autres évaluations de type B. Des évaluations trop longues causent des problèmes comme la surcharge mentale et la fatigue, qui font souvent baisser les résultats.

Les tests se sont déroulés pratiquement sans bogue.

Les clientes et les clients ont subi plus de 6 500 évaluations et répondu à quelque 167 000 questions, outre les questions d'orientation. Des 43 rapports d'erreur attribués aux clientes et aux clients qui ont participé au Projet, seulement 6 résultaient d'un bogue, ce qui porte à **0,0001 %** le pourcentage de bogues signalés pour chaque évaluation subie.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Résultats et analyse

A) Nombre de clientes et de clients qui ont participé au Projet

Des 2 863 clientes et clients inscrits, 2 782 ont terminé au moins une évaluation, ce qui représente un total de 6 563 évaluations en date du 30 novembre 2016.

Tableau A : Évaluations non filtrées par compétences et types de test

COMPÉTENCE	NOMBRE D'ÉVALUATIONS (n)		% DU TOTAL DES CLIENTES/CLIENTS AYANT PASSÉ UN POST-TEST (NON FILTRÉ)
	PRÉTESTS (NON FILTRÉS)	POST-TESTS (NON FILTRÉS)	
Lecture	2 629	449	17 %
Utilisation de documents	1 163	247	21 %
Numératie	1 745	330	19 %
Total de 6 563 évaluations	5 537	1 026	19 %

Analyse : Le Projet a permis d'obtenir un vaste échantillon de données de prétest, tirées de plus de 5 500 tests. L'ensemble de données de post-test, bien que moins vaste, constitue aussi un échantillon important, car il englobe plus de 1 000 tests au total.

- C'est l'évaluation en lecture qui a été sélectionnée le plus souvent, suivie de l'évaluation en numératie, puis de l'évaluation en utilisation de documents.
- Un faible pourcentage (moins de 22 %) des clientes et des clients a subi un prétest et un post-test.
- Le pourcentage de clientes et de clients ayant passé un post-test varie relativement peu selon la compétence évaluée, l'écart total étant de 4 points (de 17 à 21).

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

B) Nombre total de tests filtrés par types d'évaluation

Les tableaux ci-dessous présentent des données sur les tests qui ont été filtrés parce que les personnes évaluées n'y ont pas consacré assez de temps pour produire des résultats reflétant vraisemblablement leurs compétences réelles.

- Le **tableau B1** présente le nombre total de prétests filtrés pour avoir été de trop courte durée.
- Le **tableau B2** présente le nombre total de post-tests filtrés pour avoir été de trop courte durée.

Tableau B1 : Nombre de prétests filtrés parce que la durée minimale n'a pas été respectée

COMPÉTENCE	N ^{BRE} TOTAL DE PRÉTESTS (sauf les personnes exemptées)	N ^{BRE} TOTAL DE PRÉTESTS FILTRÉS	% DU TOTAL
Lecture	2 603	400	15 %
Utilisation de documents	1 150	244	21 %
Numératie	1 714	175	10 %
Total	5 467	819	15 %

Tableau B2 : Nombre de post-tests filtrés parce que la durée minimale n'a pas été respectée

COMPÉTENCE	N ^{BRE} TOTAL DE POST-TESTS (sauf les personnes exemptées)	N ^{BRE} TOTAL DE POST-TESTS FILTRÉS	% DU TOTAL
Lecture	445	83	19 %
Utilisation de documents	243	63	26 %
Numératie	325	49	15 %
Total	1 013	195	19 %

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

C) Résultats moyens des tests filtrés et non filtrés

Les tableaux ci-dessous comparent les résultats des tests filtrés à ceux des tests non filtrés.

Tableau C1 : Résultats moyens des prétests filtrés et non filtrés

COMPÉTENCE	RÉSULTAT MOYEN DES TESTS NON FILTRÉS	RÉSULTAT MOYEN DES TESTS FILTRÉS	ÉCART (+ OU -)
Lecture	231	236	+5
Utilisation de documents	224	232	+8
Numératie	219	226	+7

Tableau C2 : Résultats moyens des post-tests filtrés et non filtrés

COMPÉTENCE	RÉSULTAT MOYEN DES TESTS NON FILTRÉS	RÉSULTAT MOYEN DES TESTS FILTRÉS	ÉCART (+ OU -)
Lecture	229	235	+7
Utilisation de documents	229	233	+4
Numératie	234	246	+12

Analyse : L'écart entre les résultats des tests filtrés et ceux des tests non filtrés porte à croire que les personnes qui respectent la durée minimale établie réussissent mieux que les autres.

- En moyenne, les personnes évaluées récoltent sept points de plus dans les évaluations de type A lorsqu'elles respectent la durée minimale.
- En moyenne, les personnes évaluées récoltent huit points de plus dans les évaluations de type B lorsqu'elles respectent la durée minimale.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

D) Comparaison de la durée des prétests et des post-tests

Le tableau ci-dessous présente le temps moyen consacré aux tests par les clientes et les clients ayant passé le même type de prétest et de post-test, par exemple le type A.

Tableau D : Durée moyenne des tests pour les personnes ayant passé le même type de prétest et de post-test

COMPÉTENCE	Temps moyen consacré aux prétests de types A et B (en minutes)	Temps moyen consacré aux post-tests de types A et B (en minutes)	Écart en minutes	Écart en pourcentage
Lecture	27	22	-5	-20 %
Utilisation de documents	22	20	-2	-11 %
Numératie	41	34	-7	-17 %

Analyse

Notre système de chronométrage nuit à notre capacité de comparer la durée des prétests et celle des post-tests. Le chronomètre commence à mesurer la durée des tests lorsque les clientes et les clients entament leur évaluation, et il s'arrête lorsqu'ils terminent leur évaluation.

Comme une personne peut passer une évaluation en plusieurs séances, les statistiques sur la durée des tests ne correspondent pas forcément au temps qu'il lui aura réellement fallu pour passer son évaluation.

Nous avons résolu ce problème en n'utilisant que les résultats des personnes qui ont subi la même évaluation et qui, selon nous, l'ont terminée en une seule séance.

L'écart entre le temps consacré aux prétests et celui consacré aux post-tests indique que les personnes évaluées ne consacrent pas, en moyenne, autant de temps à leur post-test qu'à leur prétest.

- Les clientes et les clients consacrent de 11 % à 20 % moins de temps à leur post-test qu'à leur prétest.
- Les résultats des post-tests seraient fort probablement meilleurs si les clientes et les clients consacraient environ le même temps à leur post-test qu'à leur prétest.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

E) Durée moyenne des tests par compétences et types de test

Les tableaux ci-dessous présentent la durée moyenne des tests par compétences et types de test.

Tableau E1 : Durée moyenne des tests de type A

COMPÉTENCE	N ^{bre} de questions	Durées							
		1 à 30 min		31 à 60 min		61 à 90 min		Plus de 90 min	
		N ^{bre}	%	N ^{bre}	%	N ^{bre}	%	N ^{bre}	%
Lecture	15	398	89 %	28	6 %	1	0 %	15	3 %
Utilisation de documents	15	139	93 %	5	3 %	1	1 %	4	3 %
Numératie	20	215	79 %	28	10 %	7	3 %	21	8 %
Totaux		752	87 %	61	7 %	9	1 %	40	5 %

Tableau E2 : Durée moyenne des tests de type B

COMPÉTENCE	N ^{bre} de questions	Durées							
		1 à 30 min		31 à 60 min		61 à 90 min		Plus de 90 min	
		N ^{bre}	%	N ^{bre}	%	N ^{bre}	%	N ^{bre}	%
Lecture	30	1 075	50 %	783	36 %	10	5 %	19	9 %
Utilisation de documents	30	675	67 %	181	18 %	28	3 %	11	12 %
Numératie	40	325	23 %	572	40 %	24	17 %	29	21 %
Totaux		2 075	45 %	1 536	33 %	38	8 %	60	13 %

Analyse : Comme expliqué à la section D, notre système de chronométrage nuit à l'analyse de la durée des tests. Nonobstant cette limite, quelques tendances appréciables se dégagent :

1. Temps d'achèvement des évaluations de type A, conçues pour les clientes et les clients peu spécialisés

- La durée de 89 % des évaluations en lecture, de 93 % des évaluations en utilisation de documents et de 79 % des évaluations en numératie a été de 30 minutes ou moins. En moyenne, les clientes et les clients qui ont terminé leur évaluation en plus de 90 minutes y ont consacré 330 heures, ce qui suggère fortement qu'ils n'ont pas passé l'évaluation en une seule séance.

2. Temps d'achèvement des évaluations de type B, plus difficiles

- La durée de 86 % des évaluations en lecture, de 85 % des évaluations en utilisation de documents et de 63 % des évaluations en numératie a été de 60 minutes ou moins. Le faible pourcentage des évaluations en numératie passées en une heure porte à croire que ces évaluations sont peut-être trop longues. En moyenne, les clientes et les clients qui ont terminé leur évaluation en plus de 90 minutes y ont consacré 103 heures, ce qui suggère fortement qu'ils n'ont pas passé l'évaluation en une seule séance.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

F) Corrélation entre les résultats et la durée des tests

Les tableaux ci-dessous présentent la corrélation entre les résultats filtrés et non filtrés et la durée des tests.

Tableau F1 : Corrélation entre les résultats filtrés et la durée des tests

COMPÉTENCE	Corrélation entre les résultats filtrés et la durée des tests	n
Lecture	0,18	1 985
Utilisation de documents	0,18	751
Numératie	0,29	1 250

Tableau F2 : Corrélation entre les résultats non filtrés et la durée des tests

COMPÉTENCE	Corrélation entre les résultats non filtrés et la durée des tests	n
Lecture	0,31	2 256
Utilisation de documents	0,35	995
Numératie	0,44	1 380

Analyse

- Résultats filtrés (tableau F1) : La corrélation entre les résultats et la durée des tests en lecture et la corrélation entre les résultats et la durée des tests en utilisation de documents sont faibles. Si la corrélation entre les résultats et la durée des tests en numératie est un peu plus forte, elle reste quand même faible, mais presque moyenne.
- Résultats non filtrés (tableau F2) : La corrélation entre les résultats non filtrés et la durée des tests est moyenne dans le cas des trois compétences.
- La corrélation plus forte dans le cas des résultats non filtrés que dans le cas des résultats filtrés porte à croire que les personnes qui se dépêchent de terminer leurs évaluations obtiennent de moins bons résultats que celles qui consacrent un temps raisonnable.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

G) Répartition des clientes et des clients selon le test d'orientation de six questions

Le processus d'évaluation comporte deux étapes, la première étant un test d'orientation de six questions. D'après les résultats de ce test, l'application Web choisit l'une des trois options suivantes pour les clientes et les clients :

Option 1 – exemption : Les clientes et les clients qui n'ont pas répondu correctement à au moins deux questions du test d'orientation sont exemptés des évaluations suivantes, plus longues.

Option 2 – évaluations de type A : Ces évaluations de 15 ou 20 questions sont conçues pour les personnes peu spécialisées. Les clientes et les clients qui ont répondu correctement à deux, à trois ou à quatre questions du test d'orientation doivent passer ces évaluations.

Option 3 – évaluations de type B : Ces évaluations de 30 ou 40 questions sont conçues pour les personnes hautement spécialisées. Les clientes et les clients qui ont répondu correctement à cinq ou à la totalité des six questions du test d'orientation doivent passer ces évaluations.

Les tableaux ci-dessous présentent des données sur la répartition des clientes et des clients selon les résultats du test d'orientation.

Tableaux G1 : Répartition des clientes et des clients qui ont passé des prétests et dont les résultats n'ont pas été filtrés

Lecture	N ^{bre} d'évaluations subies	%	Résultat moyen
N ^{bre} de tests passés	2 629	100 %	
N ^{bre} de clientes/clients exemptés	26	1 %	S. O.
N ^{bre} de clientes/clients (type A)	443	17 %	192
N ^{bre} de clientes/clients (type B)	2 160	82 %	240

Utilisation de documents	N ^{bre} d'évaluations subies	%	Résultat moyen
N ^{bre} de tests passés	1 163	100 %	
N ^{bre} de clientes/clients exemptés	13	1 %	S. O.
N ^{bre} de clientes/clients (type A)	149	13 %	173
N ^{bre} de clientes/clients (type B)	1 001	86 %	231

Numératie	N ^{bre} d'évaluations subies	%	Résultat moyen
N ^{bre} de tests passés	1 745	100 %	
N ^{bre} de clientes/clients exemptés	31	2 %	S. O.
N ^{bre} de clientes/clients (type A)	271	16 %	149
N ^{bre} de clientes/clients (type B)	1 444	83 %	231

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

G) Répartition des clientes et des clients selon le test d'orientation de six questions (suite)

Tableaux G2 : Répartition des clientes et des clients qui ont passé des **post-tests** et dont les résultats n'ont pas été filtrés

Lecture	N ^{bre} d'évaluations subies	%	Résultat moyen
N ^{bre} de tests passés	449	100 %	
N ^{bre} de clientes/clients exemptés	4	2 %	S. O.
N ^{bre} de clientes/clients (type A)	69	14 %	142
N ^{bre} de clientes/clients (type B)	377	84 %	239

Utilisation de documents	N ^{bre} d'évaluations subies	%	Résultat moyen
N ^{bre} de tests passés	247	100 %	
N ^{bre} de clientes/clients exemptés	4	2 %	S. O.
N ^{bre} de clientes/clients (type A)	29	12 %	197
N ^{bre} de clientes/clients (type B)	213	86 %	234

Numératie	N ^{bre} d'évaluations subies	%	Résultat moyen
N ^{bre} de tests passés	330	100 %	
N ^{bre} de clientes/clients exemptés	5	2 %	S. O.
N ^{bre} de clientes/clients (type A)	41	12 %	135
N ^{bre} de clientes/clients (type B)	264	86 %	249

Analyse

- Dans l'ensemble, au plus 2 % des clientes et des clients ont été exemptés. Il y a donc fort à parier que 98 % des clientes et des clients possédaient les compétences nécessaires pour passer une évaluation en ligne.
- Seuls 15 % des clientes et des clients ont montré des compétences assez faibles pour être aiguillés vers les évaluations de type A, à 15 ou 20 questions, conçues pour les personnes peu spécialisées.
- La plupart (84 %) des clientes et des clients ont montré des compétences assez solides pour être aiguillés vers les évaluations de type B, à 30 ou 40 questions, conçues pour les personnes hautement spécialisées.
- Le test d'orientation de six questions semble efficace pour l'aiguillage des clientes et des clients vers le type d'évaluation qui leur convient :
 - les clientes et les clients aiguillés vers les évaluations de type A ont obtenu un résultat moyen de 165;
 - les clientes et les clients aiguillés vers les évaluations de type B ont obtenu un résultat moyen de 237.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

H) Répartition des clientes et des clients par groupes d'âge

À l'ouverture de leur première session, les clientes et les clients ont dû remplir un petit questionnaire qui comportait une question sur leur âge. Il n'y a aucune façon de vérifier l'exactitude de l'information fournie. Rares sont les clientes et les clients qui ont entré une réponse qui n'avait aucun sens, comme une date de naissance en 2016. Les données manifestement inexactes ont été exclues de l'analyse des tranches d'âge.

Tableau H – Répartition des clientes et des clients par groupes d'âge

ÂGE	n	%
Inconnu	261	9 %
Moins de 20 ans	171	6 %
20 à 24 ans	636	22 %
25 à 29 ans	429	15 %
30 à 34 ans	344	12 %
35 à 39 ans	246	9 %
40 à 44 ans	200	7 %
45 à 49 ans	182	6 %
50 à 54 ans	144	5 %
55 à 60 ans	144	5 %
Plus de 60 ans	105	4 %
Totaux	2 863	100 %

Analyse

- La plupart des clientes et des clients avaient entre 20 et 34 ans.
- Les nombres de clientes et de clients âgés de 35 à 39 ans, de 40 à 44 ans, de 45 à 49 ans, de 50 à 54 ans, de 55 à 60 ans et de plus de 60 ans étaient relativement similaires.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

I) Répartition des clientes et des clients selon leur sexe et leur groupe de prestation désigné

Le petit questionnaire que les clientes et les clients ont rempli comportait aussi une question sur leur sexe. Il n'y a aucune façon de vérifier l'exactitude de l'information fournie.

Tableau I : Répartition des personnes inscrites selon leur sexe et leur groupe de prestation désigné (ces personnes n'ont pas toutes subi des évaluations)

SECTEUR / GROUPE DE PRESTATION	FEMMES	HOMMES	TOTAL
Autochtones	37	36	73
Collèges anglophones	847	700	1 547
Organismes communautaires anglophones	234	171	405
Conseils scolaires anglophones	350	212	562
Personnes sourdes	33	47	80
Organismes communautaires francophones	132	45	177
Collèges francophones	3	0	3
Sous-total	1 636	1 211	2 847
Personnes inscrites qui n'ont pas précisé leur sexe			16
Total des personnes inscrites			2 863

Analyse

- Seize personnes inscrites n'ont pas précisé leur sexe.
- Les femmes étaient surreprésentées parmi les personnes clientes. Quelque 57 % des personnes clientes étaient des femmes, contre 42 % d'hommes. En 2012, la population de l'Ontario était constituée à 51 % de femmes et à 49 % d'hommes.
- C'est dans les organismes communautaires francophones que les femmes étaient les mieux représentées : 75 % de femmes contre 25 % d'hommes.
- C'est dans les organismes de services aux personnes sourdes et malentendantes que les hommes étaient les mieux représentés : 59 % d'hommes contre 41 % de femmes.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

J) Corrélation entre l'âge et les résultats par compétences

Nous avons comparé l'âge des clientes et des clients, qu'ils ont eux-mêmes fourni, aux résultats de leur **prétest**.

Tableau J : Corrélation entre l'âge et les résultats par compétences

COMPÉTENCE	CORRÉLATION ENTRE L'ÂGE ET LES RÉSULTATS
Lecture	0,05
Utilisation de documents	0,10
Numératie	0,11

Analyse

Il existe une faible corrélation entre l'âge des clientes et des clients et leurs résultats. Les personnes âgées ont toutes chances d'obtenir d'aussi bons résultats que les jeunes.

K) Corrélation entre les compétences et les lieux de prestation

Tableau K : Comparaison des résultats par régions

RÉGION	Lecture (résultats filtrés)		Utilisation de documents (résultats filtrés)		Numératie (résultats filtrés)	
	Résultat	n	Résultat	n	Résultat	n
Centre	235	1 109	205	111	222	712
Est	244	1 109	240	353	229	459
Nord	236	134	239	102	210	218
Ouest	227	400	231	340	204	408

Analyse

- Les clientes et les clients de la région de l'Est ont démontré qu'ils maîtrisaient un peu mieux les trois compétences que les clientes et les clients des autres régions.
- Les clientes et les clients des régions du Nord et de l'Ouest possédaient des compétences relativement solides en lecture et en utilisation de documents, mais de faibles compétences en numératie.
- Dans le cadre du Programme AFB, le groupe des personnes sourdes n'était pas représenté dans la région du Nord, et ni ce groupe ni celui des Autochtones n'étaient représentés dans la région de l'Est.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

L) Corrélation entre le sexe et les résultats par compétences

Nous avons comparé le sexe des clientes et des clients, qu'ils ont eux-mêmes précisé, aux résultats de leur prétest.









Tableau L : Corrélation entre le sexe et les résultats

COMPÉTENCE	Résultats moyens provinciaux des femmes à leur prétest (filtrés)	Résultats moyens provinciaux des hommes à leur prétest (filtrés)	Corrélation
Lecture	237	236	0,8
Utilisation de documents	229	237	
Numératie	221	232	

Analyse : Il semble exister une forte corrélation entre le sexe des clientes et des clients et leurs résultats.

M) Résultats selon les régions et les secteurs ou groupes de prestation désignés

Tableau M : Comparaison des résultats moyens filtrés des prétests selon les régions et les secteurs ou groupes de prestation désignés

SECTEUR/GROUPE DE PRESTATION	Moyennes régionales (filtrées)					Nbre d'évaluations subies (filtrées)
	Centre	Est	Nord	Ouest	Moyenne	
Autochtones			224	210	216 	146
Collèges anglophones	238	250		219	240 	2 254
Organismes commun. anglophones	203	228	232	221	224 	875
Conseils scolaires anglophones	212	237		228	232 	1 117
Personnes sourdes	177			141	175 	132
Collèges francophones	258				258 	5
Organismes commun. francophones	208	226	229	239	223 	252
Moyenne	216	235	228	210	224 	4 781

Analyse : Il semble exister une forte corrélation entre les résultats et le secteur ou le groupe de prestation désigné.

- Ce sont les clientes et les clients des collèges anglophones qui ont montré les compétences les plus solides (moyenne de 240), avec un résultat légèrement plus élevé que dans les conseils scolaires anglophones (moyenne de 232).
- Les clientes et les clients des organismes communautaires anglophones et ceux des organismes communautaires francophones ont obtenu des moyennes similaires (respectivement 224 et 223).
- Les clientes et les clients des organismes servant les personnes sourdes ont montré les compétences les plus faibles (moyenne de 175), suivis des clientes et des clients des organismes servant les Autochtones (moyenne de 216).
REMARQUE : Dans le cadre du Programme AFB, le groupe des personnes sourdes n'était pas représenté dans la région du Nord, et ni ce groupe ni celui des Autochtones n'étaient représentés dans la région de l'Est. Le nombre total d'Autochtones ayant passé les tests était relativement petit dans toutes les régions.
- Il existe des écarts importants entre les résultats selon les régions. Les clientes et les clients des organismes communautaires francophones de l'Ouest ont obtenu une moyenne beaucoup plus élevée que celle des autres clientes et clients de l'Ouest (239 contre 208). Les clientes et les clients des organismes communautaires anglophones du Nord ont obtenu une moyenne beaucoup plus élevée que celles des clientes et des clients du Centre (232 contre 203).

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

N) Lecture : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests selon le type d'évaluation et le groupe de prestation désigné

Les tableaux ci-dessous présentent les résultats des clientes et des clients dont le prétest et le post-test étaient du même type, par exemple du type A.

Tableau N1 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en lecture selon le type d'évaluation

Type de test	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Type A	167	188	21 MF	26
Type B	243	254	11 RF	288

Analyse

Type A : Les clientes et les clients ont obtenu 21 points MF de plus à leur post-test qu'à leur prétest, un gain très important.

Type B : Les clientes et les clients ont obtenu 11 points de plus à leur post-test qu'à leur prétest, un gain important.

Tableau N2 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en lecture selon le groupe de prestation désigné

TYPE A	Prétests	Post tests	Écart (+ ou)	n
Autochtones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Collèges anglophones	204	233	29 PF	8
Org. commun. anglophones	152	179	27 PF	5
Conseils scolaires anglophones	137	162	26 PF	2
Personnes sourdes	175	175	0 PF	5
Collèges francophones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Org. commun. francophones	174	193	19 PF	6
Type B	Prétests	Post tests	Écart (+ ou)	n
Autochtones	229	259	30 MF	19
Collèges anglophones	249	258	9 RF	184
Org. commun. anglophones	242	251	9 RF	37
Conseils scolaires anglophones	233	244	11 MF	18
Personnes sourdes	231	231	0 PF	4
Collèges francophones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Org. commun. francophones	221	225	11 MF	26

Analyse Type A :

Les échantillons étaient trop petits pour permettre de tirer des conclusions sur l'acquisition de compétences.









Type B :

Les clientes et les clients autochtones ont obtenu 30 points MF de plus à leur post-test qu'à leur prétest, ce qui révèle une très grande acquisition de compétences.

Les clientes et les clients des collèges, des organisations communautaires et des conseils scolaires anglophones ainsi que des organismes communautaires francophones ont démontré une grande acquisition de compétences en gagnant de 9 à 11 points.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Tableau N3 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en lecture selon le lieu de prestation

TYPE A	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Centre	171	172	1 	9
Est	175	193	18 	6
Nord	221	221	0 	1
Ouest	154	196	42 	10
TYPE B	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Centre	246	255	8 	127
Est	252	263	12 	71
Nord	237	257	20 	37
Ouest	229	239	10 	53

Analyse

REMARQUE : Dans le cadre du Programme AFB, le groupe des personnes sourdes n'était pas représenté dans la région du Nord, et ni ce groupe ni celui des Autochtones n'étaient représentés dans la région de l'Est.

Type A :

Les échantillons étaient trop petits pour permettre de tirer des conclusions sur l'acquisition de compétences.



Type B :

- Les clientes et les clients de la région du Nord ont démontré une grande acquisition de compétences en lecture. En moyenne, chaque personne a obtenu 20 points de plus à son post-test qu'à son prétest.
- Les clientes et les clients des régions du Centre, de l'Est et de l'Ouest ont démontré une grande acquisition de compétences en gagnant de 8 à 12 points.

O) Utilisation de documents : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests selon le type d'évaluation et le groupe de prestation désigné

Les tableaux ci-dessous présentent les résultats des clientes et des clients qui ont passé un prétest et un post-test en utilisation de documents.

Tableau O1 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en utilisation de documents selon le type d'évaluation

Évaluation	Prétests	Post tests	Écart (+ ou)	n
Type A	123	149	26 	12
Type B	235	252	16 	135










Analyse

Type A : Les échantillons étaient trop petits pour permettre de tirer des conclusions sur l'acquisition de compétences.

Type B : Les clientes et les clients ont obtenu 16 points de plus à leur post-test qu'à leur prétest, ce qui révèle une grande acquisition de compétences.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Tableau O2 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en utilisation de documents selon le groupe de prestation désigné




TYPE A	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Autochtones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Collèges anglophones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Organismes communautaires anglophones	130	140	11 	4
Conseils scolaires anglophones	150	159	9 	1
Personnes sourdes	23	46	23 	2
Collèges francophones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Organismes communautaires francophones	152	195	44	5
TYPE B	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Autochtones	231	261	29 	23
Collèges anglophones	226	239	13 	17
Organismes communautaires anglophones	247	256	10 	42
Conseils scolaires anglophones	236	258	22 	18
Personnes sourdes	208	217	9 	7
Collèges francophones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Organismes communautaires francophones	234	225	15 	28

Analyse

Les échantillons de moins de 15 tests ont été exclus de l'analyse.








Type A : Les échantillons étaient trop petits pour être analysés.

Type B :

- Les clientes et les clients autochtones ont obtenu 29 points  de plus à leur post-test qu'à leur prétest, ce qui révèle une très grande acquisition de compétences.
- Les clientes et les clients des conseils scolaires anglophones ont obtenu 22 points  de plus à leur post-test qu'à leur prétest, ce qui révèle une très grande acquisition de compétences.
- Les clientes et les clients des collèges anglophones ont gagné 13 points , ce qui révèle une grande acquisition de compétences.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Tableau O3 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en utilisation de documents selon le lieu de prestation

TYPE A	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Centre	92	103	11 	4
Est	146	219	73 	3
Nord	S. O.	S. O.	S. O.	0
Ouest	134	144	10 	5
TYPE B	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Centre	218	235	17 	127
Est	243	255	12 	33
Nord	237	260	22 	37
Ouest	237	245	8 	79

Analyse

REMARQUE : Dans le cadre du Programme AFB, le groupe des personnes sourdes n'était pas représenté dans la région du Nord, et ni ce groupe ni celui des Autochtones n'étaient représentés dans la région de l'Est.

Type A :

Les échantillons étaient trop petits pour être analysés.

Type B :



- Les clientes et les clients de la région du Nord ont nettement amélioré leurs compétences en utilisation de documents. Ils ont gagné 22 points à cet égard.
- Les clientes et les clients de la région du Centre ont nettement amélioré leurs compétences en utilisation de documents. Ils ont gagné 17 points à cet égard.
- Les clientes et les clients des régions de l'Est et de l'Ouest ont aussi amélioré leurs compétences, mais dans une moindre mesure. Ceux de l'Est ont gagné 12 points en utilisation de documents, contre 8 pour ceux de l'Ouest.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

P) Numératie : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests selon le type d'évaluation et le groupe de prestation désigné

Les tableaux ci-dessous présentent les résultats des clientes et des clients qui ont passé un prétest et un post-test en numératie.

Tableau P1 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en numératie selon le type d'évaluation












Évaluation	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Type A	149	154	5 	9
Type B	242	263	21 	247

Analyse

Type A : Les échantillons étaient trop petits pour être analysés.

Type B : Les clientes et les clients ont obtenu 21 points de plus à leur post-test qu'à leur prétest, ce qui révèle une très grande acquisition de compétences.



Tableau P2 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en numératie selon le groupe de prestation désigné

TYPE A	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Autochtones	145	145	0 	1
Collèges anglophones	164,5	164,5	0 	2
Org. commun. anglophones	173	173	0 	2
Conseils scolaires anglophones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Personnes sourdes	97	111	14 	3
Collèges francophones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Org. commun. francophones	231	231	0 	1
TYPE B	Prétests	Post-tests	Écart (+ ou -)	n
Autochtones	220	271	51 	19
Collèges anglophones	248	267	19 	153
Organ. commun. anglophones	233	250	17 	47
Conseils scolaires anglophones	240	266	26 	18
Personnes sourdes	232	254	22 	4
Collèges francophones	S. O.	S. O.	S. O.	0
Org. commun. francophones	225	226	1 	11

Analyse







Type A : Les échantillons étaient trop petits pour être analysés.

Type B :

- Les clientes et les clients autochtones ont obtenu 51 points  de plus à leur post-test qu'à leur prétest, ce qui révèle une très grande acquisition de compétences.
- Les clientes et les clients des conseils scolaires anglophones ont obtenu 26 points  de plus à leur post-test qu'à leur prétest, ce qui révèle une très grande acquisition de compétences.
- Les clientes et les clients des collèges anglophones et ceux des organismes communautaires anglophones ont démontré une grande acquisition de compétences en gagnant 19 et 17 points respectivement.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Tableau P3 : Comparaison des résultats des prétests et des post-tests filtrés en numératie selon le lieu de prestation

TYPE A	Prétests	Post tests	Écart (+ ou)	n
Centre	239	181	8 	5
Est	S. O.	S. O.	S. O.	0
Nord	S. O.	S. O.	S. O.	0
Ouest	160	20	0 	4
TYPE B	Prétests	Post tests	Écart (+ ou)	n
Centre	248	268	20 	123
Est	248	268	16 	39
Nord	227	268	41 	43
Ouest	235	268	18 	42

Analyse

REMARQUE : Dans le cadre du Programme AFB, le groupe des personnes sourdes n'était pas représenté dans la région du Nord, et ni ce groupe ni celui des Autochtones n'étaient représentés dans la région de l'Est.

Type A :

Les échantillons étaient trop petits pour être analysés.

Type B :

- Les clientes et les clients de la région du Nord ont gagné 41 points, ce qui révèle une très grande acquisition de compétences.
- Les clientes et les clients des régions du Centre, de l'Ouest et de l'Est ont gagné de 16 à 18 points, ce qui révèle une grande acquisition de compétences.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Commentaires des participantes et des participants au Projet

Commentaires reçus par le chef de projet

Pendant les deux premiers mois du Projet, les demandes de renseignements concernaient l'inscription, comme la modification de la personne inscrite pour un organisme, les raisons pour lesquelles les organismes ayant plusieurs points de service avaient besoin de plus d'un compte, ou la façon d'inscrire une administratrice ou un administrateur de tests.

Deux organismes seulement ont demandé des instructions téléphoniques détaillées pour inscrire une administratrice ou un administrateur de tests. Tous les renseignements demandés se trouvaient dans les guides d'utilisation, et les pages où figurait l'information ont été précisées.

Plusieurs courriels et appels téléphoniques reçus mentionnaient l'anxiété des apprenantes et des apprenants à l'égard des tests. L'objet et l'importance de la page sur le niveau de compétence requis en lecture pour passer les tests, page qui contient un lien vers un formulaire téléchargeable, ont fait l'objet de discussions avec les administratrices et les administrateurs de tests. (Ce formulaire peut servir à consigner l'exemption d'évaluation accordée à une apprenante ou à un apprenant par l'administratrice ou l'administrateur de tests.) Il est aussi arrivé qu'une personne possède les compétences énoncées dans la liste de contrôle, mais que l'administratrice ou l'administrateur de tests précise l'avoir aidée à répondre aux six premières questions (celles du test d'orientation). Par conséquent, la personne a dû passer une évaluation complète dont elle aurait pu être exemptée.

Selon certaines administratrices et certains administrateurs de tests, les évaluations devraient être moins difficiles ou plus faciles. Pendant les discussions, la plupart d'entre eux ont convenu qu'il était impossible de connaître le niveau de compétence réel des apprenantes et des apprenants sans les mettre à rude épreuve.

Un passage du rapport des résultats a été jugé sévère et démotivant pour les clientes et les clients qui obtiennent un résultat inférieur à 250. Concernant les résultats chiffrés entre parenthèses, comme « (250) », le rapport mentionnait que ces résultats se situent généralement entre 200 et 300, et bien que cela varie, la plupart des employeurs demandent un niveau de compétence minimal de 250 en lecture.

Lorsque les personnes évaluées terminent leurs tests, les administratrices et les administrateurs de tests en reçoivent les résultats par courriel. Selon les responsables de plusieurs programmes, il serait utile de préciser dans le courriel si le résultat communiqué concerne un prétest ou un post-test.

Plusieurs demandes de directives sur les post-tests ont été reçues entre le milieu et la fin du Projet. Les directives ont été fournies avec le numéro d'une page de guide d'utilisation contenant des instructions. Des responsables de programme ont réinscrit des clientes et des clients à un post-test; les comptes ont été fusionnés dès que la situation a été constatée.

La nature des demandes de renseignements a changé une fois que les administratrices et les administrateurs de tests se sont familiarisés avec l'outil CEEF. Les courriels et les appels téléphoniques demandant la confirmation de l'interprétation de résultats, des suggestions sur l'utilisation des plans d'activités d'apprentissage, des façons d'intégrer les tests aux plans d'apprentissage et aux activités en classe, des sources de documents supplémentaires et ainsi de suite sont devenus monnaie courante.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Commentaires des participantes et des participants sur des problèmes techniques et liés à l'évaluation

Les utilisatrices et les utilisateurs de l'application Web CEEF signalent les erreurs et les bogues en cliquant sur le lien qui accompagne chaque question. De janvier à novembre, quelque 130 erreurs ou problèmes ont été signalés par les utilisatrices et les utilisateurs du système. Selon la proportion des utilisatrices et des utilisateurs réguliers par rapport aux clientes et aux clients, nous croyons que 44 de ces erreurs ou problèmes ont été signalés par des personnes participant au Projet. Les tableaux présentés plus bas montrent la répartition des problèmes selon leur type, ainsi que les réponses fournies.

Les problèmes de dépassement de temps signalés ont été causés par de mauvaises connexions Internet. Les organismes n'ayant pas une connexion Internet à haute capacité n'ont pas la bande passante nécessaire pour permettre à de nombreuses personnes de passer des évaluations simultanément. Ils peuvent résoudre ce problème en augmentant la bande passante de leur connexion Internet ou en réduisant le nombre de personnes évaluées en même temps. Les personnes qui passent les évaluations à la maison peuvent aussi éprouver des problèmes de connexion si elles utilisent une connexion sans fil, ce que nous leur déconseillons de faire dans nos guides d'utilisation. Les évaluations à l'aide de l'outil CEEF sont hébergées sur des serveurs à disques durs électroniques à haute capacité qui peuvent effectuer des milliers de traitements par seconde. Ces serveurs n'ont jamais atteint leur capacité de traitement maximale pendant le Projet.

Bien que l'outil CEEF soit conçu pour être utilisé avec un logiciel texte-parole et intègre d'autres fonctions comme du texte de substitution, il ne convient pas aux personnes dont la vision est très basse. Les personnes peuvent répondre à toutes les questions de lecture et à la plupart des questions de numérotation à l'aide du logiciel texte-parole. Toutefois, la plupart des questions sur l'utilisation de documents contiennent des éléments graphiques comme des dessins techniques détaillés et des tableaux complexes, que le logiciel texte-parole ne peut pas lire.

L'outil CEEF ne comporte aucune loupe ni aucun autre dispositif d'aide à la lecture qui permettrait d'agrandir le texte et les images de façon appréciable, mais un soutien financier permettrait d'y ajouter une loupe. L'outil CEEF est conforme aux normes établies dans la *Loi de 2005 sur l'accessibilité pour les personnes handicapées de l'Ontario* relativement à l'utilisation des technologies les plus modernes possible.

PROBLÈMES TECHNIQUES

Occurrences	Problème	Réponse
9	L'image ne charge pas.	L'existence du bouton de rechargement de l'image a été rappelée à la personne.
5	Les boutons ou les images ne chargent pas.	La personne a été informée du problème de bande passante et s'est fait déconseiller d'utiliser une connexion sans fil pour passer l'évaluation.
3	Problème de navigation, fin prématurée d'un test ou erreur d'utilisation	Des instructions ont été fournies.
1	Bogue	La cause du bogue a été déterminée et corrigée.
1	Autres problèmes techniques (comme des courriels qui ne sont pas envoyés)	Des instructions ont été fournies.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

PROBLÈMES LIÉS À L'ÉVALUATION

Occurrences	Problème	Réponse
6	Choix de réponse incorrects dans l'évaluation	La question a été examinée et jugée exacte; la personne en a été informée.
3	Question portant à confusion pour la personne évaluée	La question a été expliquée, ou un suivi a été fait auprès de la personne chargée de faire passer le test.
3	Bonne réponse absente des choix	La personne s'est fait expliquer que la bonne réponse faisait partie des choix.
3	Plainte sur la formulation d'une question ou la présence d'une coquille	La question a été examinée, et le changement suggéré a été apporté.
2	Plainte sur la formulation d'une question ou la présence d'une coquille	La question a été examinée, et aucun changement n'a été jugé nécessaire.

QUESTIONS ET PROBLÈMES DIVERS

Occurrences	Question/problème	Réponse
4	Question générale (comme sur la façon de se connecter)	Une réponse a été fournie.
2	Perte ou oubli du mot de passe	La personne a obtenu ses données de connexion ou a été aiguillée vers le registrariat.
1	Rapport des résultats inexact	L'erreur a été corrigée.
1	Plainte (diatribe) générale d'une personne cliente	

PROBLÈMES LIÉS À LA TRADUCTION

Occurrences	Problème	Réponse
1	Problème lié à la traduction	La traduction a été revue et corrigée.

RAPPORT FINAL DU PROJET DE RECHERCHE SUR LES GAINS D'APPRENTISSAGE

Recommandations

En fonction des résultats du Projet, le CSC envisage de faire ce suit pour améliorer l'outil CEEF :

- Réduire la fatigue et la surcharge mentale ainsi que le besoin de passer des évaluations en plusieurs séances, réduire le nombre de questions en numérotation de type B pour les faire passer de 40 à 30, et réduire le nombre de questions en lecture et en utilisation de documents de type B pour les faire passer de 30 à 27.
- Recueillir des données plus exactes sur la durée des tests, et ne plus permettre aux clientes et aux clients de passer une évaluation en plusieurs séances.
- Chronométrer les évaluations et demander aux clientes et aux clients de consacrer au moins 15 minutes à chacune.
- Différencier les courriels de résultats envoyés aux responsables de programme en précisant dans l'objet s'ils contiennent des résultats de prétest ou de post-test.
- Réviser le passage du rapport des résultats expliquant les résultats d'évaluation.
- Ajouter une autre option dans le questionnaire préliminaire pour les personnes inscrites qui ne se considèrent ni comme des hommes ni comme des femmes.

Pour offrir la meilleure expérience possible aux personnes clientes et aux fournisseurs de services d'AFB, le CSC envisage d'adopter les stratégies suivantes :

- Élaborer des stratégies pour veiller à ce que les clientes et les clients consacrent le plus d'efforts possible à leur évaluation.
- Tenir des discussions en groupe ou d'autres types de discussion avec les clientes et les clients et le personnel du Programme AFB pour déterminer la meilleure façon de motiver les gens à passer des post-tests.
- Programmer l'application Web CEEF de sorte qu'elle souligne les efforts des clientes et des clients à l'aide de badges ou d'autres marques de reconnaissance et de motivation.
- Donner aux fournisseurs de services d'AFB les outils dont ils ont besoin pour mieux sensibiliser les clientes et les clients à l'importance des tests.