

# Les résultats en tête, les étudiants au cœur :

## Perspectives sur l'évolution du modèle de financement universitaire de l'Ontario

### Révision de la formule de financement universitaire – consultation du secteur

#### Le contexte

- ◆ 3,5 millions de dollars en subventions de fonctionnement aux universités
- ◆ Améliorer la qualité et l'expérience globale des étudiants
- ◆ Appuyer le processus existant de différenciation,
- ◆ Améliorer la transparence et la responsabilisation
- ◆ Assurer la viabilité financière
- ◆ Participation importante du secteur par la présence d'intervenants à plus de 25 réunions et par la présentation de plus de 20 mémoires

#### Ce que nous avons entendu

Qualité et expérience des étudiants	Différenciation	Transparence et responsabilisation	Viabilité financière
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difficulté à définir et à mesurer la qualité</li> <li>• La réussite des étudiants, toujours la priorité</li> <li>• L'importance de l'enseignement de premier cycle</li> <li>• D'excellents services pour contribuer à la réussite des étudiants</li> <li>• Soutien au renouvellement du corps professoral</li> <li>• Soutien à des programmes novateurs et à une infrastructure de qualité</li> <li>• De bonnes conditions de travail pour une meilleure expérience des étudiants</li> <li>• Préparation des étudiants à l'emploi</li> <li>• Les résultats sont importants, mais comment les mesurer?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les nombreuses facettes de la différenciation</li> <li>• Mise en valeur des forces des universités</li> <li>• Soutien de la diversité régionale</li> <li>• Nécessité de soutenir l'excellence de la recherche et de l'enseignement aux cycles supérieurs</li> <li>• Ententes de mandat stratégiques en soutien à la différenciation</li> <li>• Soutien à la différenciation par le financement axé sur les résultats</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement de la transparence</li> <li>• Ce que les étudiants doivent savoir sur les universités, ce que les décideurs doivent savoir sur les étudiants</li> <li>• Nécessité d'une formule de financement claire</li> <li>• Nécessité de meilleures données et de meilleurs rapports</li> <li>• Surveiller sans s'ingérer</li> <li>• Importance de l'harmonisation avec les politiques gouvernementales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien de la prévisibilité et de la stabilité du financement</li> <li>• Évaluation des possibilités à l'étranger</li> <li>• Intégration des facteurs de coûts des universités dans la formule de financement</li> <li>• La viabilité en péril</li> <li>• Respect de l'autonomie et encouragement de la collaboration</li> <li>• Équité du financement</li> <li>• Nécessité de réviser la pondération actuelle</li> <li>• Nécessité d'un changement progressif du modèle de financement</li> <li>• Point de vue des collègues sur la mise en œuvre</li> </ul>

#### Ce que nous avons appris

Qualité et expérience des étudiants	Différenciation	Transparence et responsabilisation	Viabilité financière
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La perception de la qualité en fonction des résultats d'apprentissage cadre avec le point de vue axé sur les étudiants.</li> <li>• L'efficacité du lien entre le financement et des éléments distincts de l'expérience des étudiants reste à prouver.</li> <li>• On considère que les universités accordent plus d'importance à l'excellence en recherche qu'à l'excellence en enseignement.</li> <li>• L'apprentissage par l'expérience et les occasions de recherche enrichissent l'expérience des étudiants de premier cycle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il existe plusieurs groupes d'universités qui ont des intérêts et des besoins communs.</li> <li>• Le secteur reconnaît l'intérêt de délaissier l'approche unique pour le financement des universités.</li> <li>• Les EMS sont perçues comme le meilleur outil dont le ministère dispose pour lier le financement à la différenciation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il faut mettre de l'ordre dans les différents volets du modèle de financement.</li> <li>• Bien qu'il existe de grandes quantités de données sur les universités, elles ne sont pas toutes transparentes, validées ou pertinentes pour le public.</li> <li>• Le manque de données cohérentes limite la réforme de la formule de financement et l'élaboration de politiques fondées sur des données probantes.</li> <li>• Certains problèmes auxquels font face les universités ne s'inscrivent pas dans le contexte de la relation actuelle de gouvernance avec le ministère.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les universités parviennent à gérer les budgets de fonctionnement grâce à la hausse du nombre d'inscriptions, aux économies d'échelles et aux économies réalisées sur le plan de l'enseignement.</li> <li>• L'actuel modèle de financement contribuera à la vulnérabilité des universités qui connaissent une baisse du nombre d'inscriptions, et les réaffectations risquent de ne pas suffire à surmonter les difficultés financières.</li> <li>• Le ministère doit jouer un plus grand rôle pour maintenir la viabilité des universités.</li> </ul>

# 1. Éléments de base

- ◆ Examiner tous les investissements du ministère sous l'angle des résultats et commencer par mettre l'accent sur la réussite des étudiants de premier cycle.
- ◆ Veiller à ce que les données soient validées, cohérentes, centralisées et facilement accessibles au public.
- ◆ Instaurer un volet de financement fondé sur les résultats qui peut évoluer avec le temps.
- ◆ La mise en œuvre complète devrait s'échelonner sur deux cycles d'ententes de mandat stratégiques, et le premier volet devrait être en place à temps pour les négociations de 2017.

## Réussite des étudiants :

- ◆ Résultats en matière d'emploi
- ◆ Obtenir du diplôme
- ◆ Degré de préparation au marché du travail
- ◆ Résultats d'apprentissage
- ◆ Participation
- ◆ Extension des services et occasions
- ◆ Persévérance
- ◆ Satisfaction des élèves
- ◆ Temps nécessaire pour l'obtention du diplôme

2. Prôner et mettre en œuvre l'évaluation des résultats d'apprentissage	3. Rôle d'intendance joué par le ministère	4. Modernisation de la méthode de financement de l'Ontario	5. Qu'en est-il de la recherche?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il faut accélérer le travail en cours sur les résultats d'apprentissage.</li> <li>• Ultimement, la mesure et l'évaluation des résultats d'apprentissage devraient être une priorité pour les établissements et une condition à l'obtention de fonds.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Collaboration continue</li> <li>• Approche fondée sur les résultats liée aux EMS grâce aux rapports publics</li> <li>• Traitement différentiel des intérêts de groupes communs dans les EMS</li> <li>• Renforcement du rôle du ministère dans la planification des effectifs</li> <li>• Amélioration de la surveillance de la santé financière et de l'analyse comparative des coûts</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en œuvre progressive d'un volet de financement évolutif fondé sur les résultats</li> <li>• Simplification du modèle</li> <li>• Regroupement des enveloppes pour les subventions existantes destinées aux étudiants et aux établissements</li> <li>• Examen des coûts des programmes</li> <li>• Financement fondé sur les inscriptions comprenant des conditions de transition et de protection en cas de baisse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure compréhension des coûts directs et indirects de la recherche subventionnée</li> <li>• Mise en relation des activités aux cycles supérieurs ainsi que de l'excellence en recherche et des forces au moyen des EMS</li> <li>• Surveillance des ressources affectées à l'enseignement et à la recherche</li> <li>• Inclusion de l'excellence en recherche dans l'approche fondée sur les résultats</li> </ul>

## Feuille de route du changement

Situation actuelle	Transition	Situation future
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacité limitée à déterminer et à améliorer les résultats et les compétences des étudiants</li> <li>• Données fragmentées</li> <li>• Approche unique avec la croissance du nombre d'inscriptions comme principale source de revenus</li> <li>• Accent mis sur chacun des établissements et des programmes</li> <li>• Méthode de financement mal comprise et fondée sur des facteurs historiques inexplicables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financement selon une approche basée sur les étudiants et les résultats</li> <li>• Mesure et communication des résultats d'apprentissage</li> <li>• Données validées, normalisées et facilement accessibles</li> <li>• Rôle d'intendance du ministère bien défini de la relation de financement avec les universités</li> <li>• Viabilité accrue</li> <li>• Méthode de financement rationnelle, soutenable et transparente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration continue des résultats d'apprentissage des étudiants et du système</li> <li>• EMS qui encouragent la spécialisation grâce au renforcement des leviers de financement</li> <li>• Mesures générales de la réussite des étudiants qui compensent les allocations fondées sur les inscriptions</li> <li>• Épanouissement et développement économique et social des étudiants favorisés d'une manière productive et durable</li> </ul>

### Autres observations

- Répercussions de la réforme du financement des universités sur les collèges
- Renouvellement du corps professoral, réforme des régimes de retraite et inflation
- Apprentissage par l'expérience et apprentissage entrepreneurial
- Participation des employeurs
- Rôle des universités dans l'assurance de la qualité
- Droits de scolarité et Régime d'aide financière aux étudiantes et étudiants de l'Ontario
- Clause d'indexation pour les subventions de fonctionnement